

<sup>2</sup> Делез Ж. Логика смысла. Москва, Екатеринбург, 1998. С. 175.

<sup>3</sup> Трубецкой С. Метафизика в Древней Греции. М., 1910. С. 141.

<sup>4</sup> Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М., 1993. С. 105–106.

<sup>5</sup> Мережковский Д. С. В тихом омуте. М., 1991. С. 213.

<sup>6</sup> Гераклит Эфесский. Фрагменты. М., 1910.

<sup>7</sup> *Parmenides / A text with transl., comm. and critical essay*, by L. Taran. Princeton, 1965; *Archiv für Geschichte der Philosophie*. В., 1966. S. 267–276.

<sup>8</sup> Делез Ж. Логика смысла. С. 125.

<sup>9</sup> Маковельский А. О. Досократики. Казань, 1919. Ч.3. С. 158–159.

<sup>10</sup> Там же. С. 136.

<sup>11</sup> Там же. С. 156.

<sup>12</sup> Шпенглер О. Закат Европы. Новосибирск, 1993. Т. 1. С. 260.

<sup>13</sup> Там же. С. 213.

<sup>14</sup> Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. С. 131–132.

<sup>15</sup> Цит. по: Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1994. Т. 1. С. 29.

<sup>16</sup> Там же.



**О. В. Коркунова**

## **ЭВОЛЮЦИОННАЯ АНТРОПОЛОГИЯ П. ТЕЙЯРА ДЕ ШАРДЕНА**

Среди концепций человека, разработанных в философской антропологии XX века, концепция христианского мыслителя, выдающегося естествоиспытателя П. Тейяра де Шардена выделяется масштабностью осмысления феномена человека, видением перспектив его существования. Антропология Тейяра де Шардена созвучна идеям глобализма, гуманизма, толерантности, определяющим жизнь человека сегодня. Наследие Тейяра де Шардена оценивается по-разному, но целостное представление его антропологии отсутствует. В предисловии к книге Тейяра де Шардена «Феномен человека» В. Ю. Кузнецов характеризует автора как универсального мыслителя, междисциплинарного творца-исследователя, которому удалось «соединить практически несоединимое, создать новое как органический сплав крайне разнородных компонентов»<sup>1</sup>. Он подчеркивает, что «его учение стало настолько знаменитым, что породило целое течение мысли»<sup>2</sup>. А. Мень с позиций богослова оценивает учение Тейяра де Шардена как христианский эволюционизм. Оно ценно, по его мнению, тем, что подводит научную основу под идеи христианства<sup>3</sup>. В связи с этим в данной статье ставится задача дать системную характеристику учения Тейяра де Шардена с позиций философской антропологии.

Тейяр де Шарден разработал антропокосмическую концепцию человека. Большинство мыслителей до него, включая и основателей философской антропологии М. Шелера, А. Гелена, Х. Плеснера, решали проблему человека в контексте природа – социум, природа – дух. Тейяр де Шарден расширяет исследовательское

поле описания феномена человека до контекста человек – универсум. Он обосновывает это тем, что в мире все замыкается на человека и антропогенез венчает собой космогенез. Поэтому понять и объяснить человека значит понять и объяснить универсум в контексте его эволюции.

Тейяр де Шарден ставит задачу дать научное объяснение феномена человека. Намечая ракурс такого исследования, он обращает внимание на то, что человека можно рассматривать как вершину древа жизни и перспективу будущего развития универсума, ибо оно осуществляется через человека и посредством его.

В связи с этим он привносит несколько новых моментов в трактовку и антропогенеза, и космогенеза. Во-первых, он связывает в единый эволюционный процесс космогенез, геогенез, биогенез, психогенез и ноогенез. Благодаря этому они выступают ступенями целостного эволюционного процесса, последовательно сменяющими друг друга в ходе спонтанного скачкообразного развития: «Человек не может полностью видеть ни себя вне человечества, ни человечество – вне жизни, ни жизнь – вне универсума»<sup>4</sup>. Это положение он развивает так: «Начиная с расплывчатого контура молодой Земли, мы беспрерывно прослеживали последовательные стадии одного и того же великого процесса. Под геохимическими, геотектоническими, геобиологическими пульсациями всегда можно узнать один и тот же глубинный процесс – тот, который, материализовавшись в первых клетках, продолжается в созидании нервных систем. Геогенез, сказали мы, переходит в биогенез, который в конечном счете не что иное, как психогенез»<sup>5</sup>

Во-вторых, он глубоко осмысливает открытие физиками неразрывного единства пространства и времени как обнаружение нового измерения мира: «Суть изменения, внесенного в наш опыт появлением того, что мы вскоре назовем пространством-временем, состоит в следующем: все то, что в наших космологических построениях мы до сих пор рассматривали и трактовали как точку, становится мгновенным сечением безграничных временных волокон. Перед нашим раскрывшимся взором каждый элемент вещей отныне простирается назад (и стремится продолжиться вперед) до исчезновения из виду. Так что вся пространственная необъятность – это лишь поперечный слой с временем ствола, корни которого уходят в бездну прошлого, а ветви поднимаются в будущее, кажущееся на первый взгляд беспредельным»<sup>6</sup>. Это позволяет иметь картину мира в преобразовании, трансформации материи и представить его эволюцию в виде древа жизни, корни и ствол которого уходят в прошлое, а ветви – в будущее. В силу этого в космогенезе определяется все: от универсума как целого до кванта как бесконечно малой частицы мира.

В-третьих, Тейяр де Шарден обращает внимание на то, что второе начало термодинамики говорит не просто о начале и конце мира и жизни на Земле. Более глубокое осмысление этого принципа показывает нам, что универсум и наша планета, функционируя по законам механики, есть закрытые системы, которые существуют и развиваются лишь за счет того, что им было дано изначально. А это значит, что процесс эволюции обеспечивается посредством обмена, перераспределения изначально данного. На основании этого Тейяр де Шарден приходит к заключению, что теперь наука перешла от чисто математического (геометрического) объяснения мира к его историческому описанию.

При этом Тейяр де Шарден особый акцент делает на энергии как одной из основных характеристик материи. В его понимании энергия выражает как способность материальных образований к связям, так и их состав. В последнем случае она представляет собой резервуар сконцентрированной мощи внутри объекта. Он делит энергию на два вида: тангенциальную и радиальную. Если первая обеспечивает количественное увеличение систем одного уровня организации, то вторая – прорыв, скачок к более сложному уровню организации. Поэтому эволюция выражает себя в образовании зернистых структур, которые возникают путем усложнения, т. е. рассматривается в аспекте организации.

Именно через энергетические процессы он описывает механизм эволюции, который видит в следующем. Накопление тангенциальной энергии внутри материальной системы ведет к изменению ее организации. При этом тангенциальная энергия превращается в радиальную и происходит скачок в развитии, когда система усложняется в своей организации.

Вместе с тем такое осмысление физических процессов эволюции универсума заставляет Тейяра де Шардена ставить вопрос о том, что универсум имеет как свою внешнюю сторону существования, представленную материей, так и внутреннюю, скрытую, которая выражает дух. «Универсум с астрономической точки зрения представляется в состоянии пространственного расширения (от ничтожно малого к безмерно громадному), то таким же образом и еще более отчетливо с физико-химической точки зрения он выступает перед нами как бы в состоянии органического свертывания к самому себе (перехода от очень простых тел к чрезвычайно сложным) – это специфическое свертывание “сложности”... как показывает опыт, связано с соответствующим увеличением внутренней сосредоточенности (интерьеризации), то есть психики или сознания»<sup>7</sup>. Наличие внутренней сосредоточенности, считает он, дает новое измерение универсуму. Оно позволяет включить в систему мира сознание, придав ему космическое свойство.

Именно этим Тейяр де Шарден определяет свой взгляд на природу психического и сознания, а также духа. Через всю его работу проходит мысль о том, что они обусловлены существованием внутренней стороны эволюции мира. Она охватывает накопление внутреннего потенциала энергии в системе и связанное с этим процессом изменение структурных и организационных сторон ее функционирования. «Под “структурной стороной Земли” я подразумеваю... не материальные глубины, скрывающие на несколько километров под нашими ногами одну из самых манящих тайн науки – химическую природу и физические условия внутренних областей земного шара. Этим выражением, как и в предыдущей главе, я обозначаю “психическую сторону той порции космической ткани, которая с самого начала оказалась ограниченной скромными размерами молодой Земли. В этом обособившемся лоскуте звездного вещества, как и везде в универсуме, внешняя сторона вещей неизбежно сопровождается соответствующим внутренним миром”»<sup>8</sup>.

Если эти мысли Тейяра де Шардена перевести на язык современной науки, то мы получим предельно широкое толкование психического и сознания через организацию материальных систем. Последняя, в свою очередь, обеспечивает концентрацию энергии внутри системы, которая является источником ее собственного развития. И вместе с тем организация всегда предполагает структуру. А посредством структуры, как показыва-

ют новейшие данные науки, осуществляется прямая связь энергии и информации<sup>9</sup>. Таким образом, Тейяр де Шарден в определенной мере предвосхитил раскрытие природы психического и сознания через понятие информации и ту роль, которую она играет в энергетических процессах эволюции универсума. На основании этого он формулирует «великий закон сложности и сознания», действие которого обеспечивает единый процесс эволюции универсума.

Данные исходные посылки позволяют ему проследить и описать основные ступени планетарной эволюции. В качестве таковых он выделяет: преджизнь, жизнь, мысль и сверхжизнь. Отправной точкой развития он считает структуру планеты. «Самим фактом индивидуализации нашей планеты с самого начала в земной материи была замкнута некоторая масса элементарного сознания. ...Сама молодая Земля по своему первоначальному химическому составу в целом и есть тот чрезвычайно сложный зародыш, который нам нужен. ...Земля несла в себе преджизнь врожденно и притом в определенном количестве. Все дело в том, чтобы выяснить, как из этого первоначального, существенно эластичного кванта вышло все остальное»<sup>10</sup>.

Процесс перехода преджизни (геогенеза, неорганической эволюции) на стадию жизни (биогенез) Тейяр де Шарден объясняет тем, что кристаллизация материальных образований приводит к высвобождению энергии (имеется в виду энергия солнечных лучей), которая свертывается в синтезе благодаря образованию все более сложных молекул вплоть до органических. Он характеризует это как взрыв внутренней энергии, который дает принципиально новую суперорганизацию материи и приводит к формированию вокруг Земли новой пленки – биосферы. «С появлением первых белковых веществ сущность земного феномена определенно переместилась – она сосредоточилась в столь с виду ничтожной пленке биосферы. Ось геогенеза закончилась, отныне она продолжается в биогенезе. А этот последний в конечном итоге выражается в психогенезе»<sup>11</sup>.

При этом Тейяр де Шарден в качестве движущей силы эволюции живого рассматривает изменение именно психического, сознания. «Во главе жизнь со всем подчиненным ей физическим. А в сердцевине жизни, как объяснение ее поступательного развития, пружина подъема сознания»<sup>12</sup>.

Это положение своей концепции Тейяр де Шарден считает принципиальным и важным. Он раскрывает его с разных сторон. Во-первых, в аспекте того, какую специфику это вносит в общий механизм спонтанного скачкообразного процесса эволюции. «Верно, что жизнь развивается путем игры шансов, но шансов узанных и схваченных, то есть психически отображенных шансов»<sup>13</sup>. Во-вторых, в аспекте того, что всякое усложнение организации живой материи сопряжено с развитием сознания. «В самой своей основе живой мир образован сознанием, облеченным телом и костями. Так что от биосферы до вида – все это лишь огромное разветвление психизма, ищущего себя в различных формах»<sup>14</sup>. Если учесть, что каждый второй ген работает для обеспечения мозга, то станет понятным вывод Тейяра де Шардена, что история жизни есть, по существу, развитие сознания, завуалированное морфологией.

Степень эволюции жизни, связанную с появлением человека как живого существа, обладающего рефлексией, Тейяр де Шарден определяет как мысль. Сущность и значимость рефлексии он видит в следующем: «Реф-

лексия – это приобретенная сознанием способность сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как *предметом*, обладающим своей специфической устойчивостью и своим специфическим значением... Путем этой индивидуализации самого себя внутри себя живой элемент, до того распыленный и разделенный в смутном круге восприятий и действий, впервые превратился в точечный *центр*, в котором все представления и опыт связываются и скрепляются в единое целое, осознающее свою организацию»<sup>15</sup>.

Данная ступень эволюции, связанная с человеком, получает у Тейяра де Шардена название «гоминизация». Суть ее он видит в том, что происходит скачок от инстинкта к мысли. «К этому великому процессу возвышения следует применить в полной мере термин *гоминизация*. Гоминизация, если угодно, прежде всего индивидуальный скачок от инстинкта к мысли. Но гоминизация в более широком смысле – это также прогрессирующее филетическое одухотворение в человеческой цивилизации всех сил, содержащихся в животном мире»<sup>16</sup>.

Описывая эту ступень эволюции, Тейяр де Шарден показывает, что рефлексия приводит к новым явлениям. Она дает начало внутренней жизни человека. Это находит выражение в гоминизации индивида, начинающейся с появления человека и характеризующейся развитием индивидуально-го мышления.

Такая трансформация существования индивида меняет всю структуру жизни. «С возникновением “личности”, наделенной путем “персонализации” способностью к бесконечной индивидуальной эволюции, ветвь перестает нести будущее исключительно в своем безликом целом. Клетка стала “важной персоной”. После крупинки материи, после крупинки жизни образовалась, наконец, *крупинка мысли*»<sup>17</sup>.

Рефлексия приводит и к увеличению разряда сложности организации. Теперь вместо подъема сознания идет подъем сознаний. «До сих пор достаточно было рассматривать в природе простую широкую вибрацию, подъем сознания. Теперь надо определить и согласовать в своих законах... подъем сознаний. Прогресс, состоящий из ряда других, столь же длительных прогрессов. Движение движений»<sup>18</sup>. Это проявляется в гоминизации вида как феномене социальной жизни, связанной с развитием коллективных сил и коллективного сознания.

В результате данных изменений психогенез сменяется ноогенезом, который обеспечивает планетарную форму проявления гоминизации. Она выражается в образовании вокруг Земли новой пленки – ноосферы, формирующей облик современной Земли. Тейяр де Шарден характеризует ноосферу как «мыслящий пласт», составляющий новый покров Земли, вне биосферы и над ней. Ноосфера является прямым следствием развития духа или, как выражается автор: «Дух ткет и разворачивает покров ноосферы». Поэтому гоминизация в целом оценивается им как начало новой эры. «С гоминизации начинается новая эра. Земля “меняет кожу”. Более того, она обретает душу»<sup>19</sup>.

Предложенный автором подход позволяет найти новый ракурс решения проблемы биологического и социального в существовании человека. Традиционно мыслители исходили из качественного противопоставления этих сторон существования человека как низшего и высшего, пытаясь затем найти связующие моменты между ними. Тейяр де Шарден, напротив, обращает внимание на их закономерное единство. Для него возникнове-

ние цивилизации – это создание первой пленки ноосферы вокруг Земли. Поэтому, считает он, «человеческая история на свой лад продолжает органическое развитие жизни». Он оценивает социальный феномен как «кульминацию, а не ослабление биологического феномена»<sup>20</sup>.

Тейяр де Шарден считает единство социального и биологического настолько неразрывным и глубоким, что прослеживает его даже на уровне наследственности. В своем учении он показывает, что, начиная с ноосферы, наследственность включает в себя передачу «духовных сокровищ».

Две тенденции характерны для гоминизации. Первая – движение к индивидуализации, когда мыслящий человек начинает жить для себя. Вторая – формирование коллективных сил, которое находит выражение в формировании человечества, покрывающего Землю одной организованной оболочкой. Именно в уравнивании индивидуальных и коллективных сил видит Тейяр де Шарден способ осуществления гоминизации. При этом он подчеркивает, что тенденция к единению, синтезу, а в его терминологии – конвергенция, характерна и для тех, и для других сил.

Необходимость конвергенции нужна отдельному человеку, чтобы достичь вершин самого себя и стать личностью. Обрести же себя как личность человек может только посредством общения, объединения с другими. Для этого он вступает в контакт с другими и смешивается с ними «сферой психики и социальных учреждений». Тейяр де Шарден видит для человека только один путь прогрессирования – реализацию себя до предела. Определяющую роль в этом играет дух человека, который открывает перед ним бесконечный горизонт для действия, реализации себя. Этим человек одновременно совершает движение к совершенству и движение к новому.

Постепенно расширяя зону индивидуальной активности, человек обеспечивает развитие и коллективных сил. Оно выражается как в увеличении численности людей, так и в освоении ими всей поверхности Земли. К этим факторам развития коллективных сил Тейяр де Шарден добавляет экономические и культурные связи. В результате человеческие коллективные сообщества обретают специфику, характерную только для них. Во-первых, не разрываясь, они покрывают Землю организованной оболочкой. Это дает «срастание в самой себе целиком всей филы». Во-вторых, наличие мышления дает выход силам слияния. «Дивергенция уступает место и подчиняется конвергенции, при которой расы, народы и нации консолидируются и совершенствуются путем взаимооплодотворения»<sup>21</sup>.

Эти процессы единения обеспечивают продолжение структурного усложнения жизни. В результате развитие коллективных сил приводит к тому, что человечество из абстрактной идеи становится реальностью.

Тейяр де Шарден отводит важное место рассмотрению феномена «человечество». Он характеризует его как первый реальный образ, дающий человеку надежду на беспредельную будущность. Как же он обосновывает реальность человечества?

Выявляя наличие в мире того, что мы сегодня называем синергетичностью, Тейяр де Шарден выделяет специфическую для человека форму синергии – психическую взаимопроницаемость. «В силу своей природы на всех ступенях сложности элементы мира способны оказывать друг на друга влияние, проникать друг в друга своей внутренней стороной и комбинировать в пучки свои “радиальные силы”. Будучи только предполагаемой у молекул и атомов, эта психическая взаимопроницаемость

возрастает и становится непосредственно ощутимой у организованных существ. В конечном счете у человека... она везде и везде отчетливо выражена в феномене социализации»<sup>22</sup>.

Такой вывод позволяет ему говорить о мегасинтезе как высшей точке организации космического процесса, выражающейся в психобиологической «суперкомбинации, которой ныне индивидуально и коллективно подчинены все мыслящие элементы Земли»<sup>23</sup>. Мегасинтез характеризуется так: «Геометрическая сферичность Земли и психическая изогнутость духа гармонируют друг с другом, уравнивая в мире индивидуальные и коллективные силы рассеивания и заменяя их объединением»<sup>24</sup>.

Сама логика усилий координировать и организовывать линии мира придает человечеству черты реальности. Эта реальность вырастает на основе постоянного возрастания численности людей, осознания потребности братства между ними, увеличения в геометрической прогрессии экономических и культурных связей между народами и, как следствие, осознания своей солидарности и ответственности за Землю как целое. Тейяр де Шарден выявляет космические корни, субстрат и специфическую природу человечества, показывая, что как коллективная реальность «человечество определимо именно как дух». Характеризуя так человечество, Тейяр де Шарден выделяет два будущих этапа развития духа. В качестве первого он видит науку как воплощение всеобщей способности познания и действия. В качестве второго – единодушие как органическую суперагрегацию духа. Реальность единодушия видится в том, что общая способность к действию дает «живое объединение мыслящих частиц».

По его мнению, единодушие сформирует новую реальность – гармонизированную общность сознаний как единую мыслящую оболочку. Этим будет создана первая обширная крупинка мысли в космическом масштабе. В результате ноосфера станет мыслящей структурной единицей организации космоса, а жизнь универсума – мыслящей. Таким образом человечество подойдет к новой области психической экспансии – единодушному созиданию духа Земли.

Осмысление дальнейших перспектив эволюции приводит Тейяра де Шардена к заключению, что «великая машина человечества создана, чтобы действовать, и она должна действовать, производя изобилие духа»<sup>25</sup>. Поскольку мысль, развиваясь в направлении сверхперсонализации, движется к все большему сосредоточению, то дух проявляется как способность к синтезу и организации. В силу этого, заключает Тейяр де Шарден, универсум должен иметь центр – точку Омега. Он характеризует ее как конечное состояние мира, функция которого собирать, синтезировать и организовывать в себе все многообразие сознаний. «По структуре Омега... может быть лишь *отчетливым центром, сияющим в центре системы центров*. Группировка, в которой персонализация всецелого и персонализация элементов достигают своего максимума, без смешивания и одновременно под влиянием верховного автономного очага единения – таков единственный образ, который вырисовывается, если мы попытаемся до конца применить к совокупности крупинки мысли понятие общности»<sup>26</sup>.

Данная тенденция эволюции требует дальнейшего усложнения организации, что формирует экстрапланетарный центр. «Впереди для поддержания и уравнивания напора сознаний появился психический центр всеобщего течения, трансцендентный времени и пространству и, значит,

в сущности экстрапланетарный. Ноогенез, необратимо поднимающийся к Омеге сквозь строго ограниченный цикл геогенеза»<sup>27</sup>.

Конечное состояние мира Тейяр де Шарден характеризует как высшую стадию гармонизированной сложности. Он описывает ее как установление гармонии между свободой индивидуума и планированием объединения в целостность коллективных сил. Именно с этим он связывает будущее человечества.

Существованием «точки Омега», считает Тейяр де Шарден, гоминизируется сама смерть и обеспечивается бегство от энтропии. Следовательно, высшую и конечную стадию как общей эволюции планеты, так и человека Тейяр де Шарден связывает с выходом существования человека на единение с универсумом, где мысль и действие человека обретают космический масштаб функционирования.

Осмысливая феномен человека в рамках единого процесса эволюции, Тейяр де Шарден создает антропологию, в которой человек предстает не только закономерным продуктом космической эволюции, но и существом, через которое и посредством которого осуществляется эволюция мира. Это позволяет ему сделать принципиально важный вывод о том, что человек не есть бесконечно малая частичка, затерявшаяся в космосе. Его антропоцентризм обретает иную форму выражения: человек есть центр мира не потому, что выделен из природы, а потому, что он есть «пункт сосредоточения и гоминизации универсального стремления к жизни». Человек выступает не только статическим центром мира, но «осью и вершиной его эволюции». Все структурные линии эволюции универсума сходятся к человеку, считает Тейяр де Шарден.

Рассматривая феномен человека в рамках отношения «универсум (космос) – человек», Тейяр де Шарден внес новые ракурсы в видение проблемы человека. Во-первых, он сформировал взгляд на природу психического, сознания и духа с позиций единого процесса эволюции универсума. Рассматривая эволюцию в аспекте усложнения организации, определяющую роль в котором играет механизм энергетических процессов, Тейяр де Шарден выявил внутреннюю сторону существования универсума. Именно на этом он основывает объяснение природы психического и духа.

Во-вторых, Тейяр де Шарден высказал и развил в своих работах идею единства биологического и социального в человеке, сняв проблему их дихотомии. Он показал, что социальное организационно включается в биологическое, видоизменяет его форму и посредством этого включается в весь природный процесс. С его точки зрения, именно поэтому будущее эволюции жизни на Земле связано с деятельностью человечества, развитием цивилизации в ноосферу.

Таким образом, в концепции Тейяра де Шардена космос предстает не только начальной точкой антропогенеза, но и той средой, с которой связано будущее существование человека и человечества как создание ими ноосферы – новой среды своего обитания. Это позволяет сделать вывод, что, решая проблему человека с естественно-научных позиций, Тейяр де Шарден создал антропологию, в которой и генезис, и существование человека, и его будущее предстают явлениями космического порядка.

Оценивая антропологию Тейяра де Шардена, следует иметь в виду, что он был убежденным католическим мыслителем. Поэтому его рассуждения о перспективах развития человечества и особенно о точке Омега мно-



гие склонны рассматривать как привнесение религиозных представлений в научное исследование. Вместе с тем А. Мень, интерпретируя это учение как попытку представить творение в виде процесса, воплощенного в эволюции, вынужден делать массу оговорок для обоснования своей позиции. И это не случайно, если вспомнить тот факт биографии Тейяра де Шардена, что отцы церкви запрещали ему публиковать свои труды.

<sup>1</sup> Кузнецов В. Ю. Тейяр де Шарден: стремление живого организма мира к божественному совершенству // Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М., 2002. С. 3.

<sup>2</sup> Там же. С. 6.

<sup>3</sup> Мень А. О Тейяре де Шардене // Мень А. Истоки религии. М., 2001.

<sup>4</sup> Тейяр де Шарден П. Феномен человека. С. 140.

<sup>5</sup> Там же. С. 292.

<sup>6</sup> Там же. С. 153.

<sup>7</sup> Там же. С. 408.

<sup>8</sup> Там же. С. 171–178.

<sup>9</sup> См.: Глейк Дэс. Хаос. Создание новой науки. СПб., 2001; Канра Ф. Паутина жизни. Киев, 2002.

<sup>10</sup> Тейяр де Шарден П. Феномен человека. С. 178.

<sup>11</sup> Там же. С. 259.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Там же. С. 260.

<sup>14</sup> Там же. С. 271.

<sup>15</sup> Там же. С. 289.

<sup>16</sup> Там же. С. 291.

<sup>17</sup> Там же. С. 283.

<sup>18</sup> Там же. С. 283–284.

<sup>19</sup> Там же. С. 293.

<sup>20</sup> Там же. С. 321.

<sup>21</sup> Там же. С. 365.

<sup>22</sup> Там же. С. 336.

<sup>23</sup> Там же. С. 301.

<sup>24</sup> Там же. С. 357.

<sup>25</sup> Там же. С. 373.

<sup>26</sup> Там же. С. 376.

<sup>27</sup> Там же. С. 387–388.



**Н. Н. Мамаева**

## **«СВЕТЛОЕ» БУДУЩЕЕ В ФИЛОСОФИИ А. и Б. СТРУГАЦКИХ**

Наконец-то свершилось – «Новейший философский словарь» опубликовал статью «Стругацкие»<sup>1</sup>. То, что их творчество не просто фантастика, а классика фантастики, стало очевидно давно; и не просто классика фантастики, а в принципе классические произведения классических авторов